

ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОТОКОЛ № 50

заседания диссертационного совета  
Д 999.010.03 по защите диссертации

**Ярецкой Анны Юрьевны**

от 10 февраля 2017 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 15 членов совета:

1. Вьюнова Н.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
2. Бережная И.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
3. Белошицкий А.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
4. Гайдар К.М. доктор психологических наук, спец. 13.00.01
5. Гладких В.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
6. Дронова Т.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
7. Кодиров Б.Р. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
8. Комарова Э.П. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
9. Лазарева М.В. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
10. Лазукин В.Ф. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
11. Мещерякова Е.И. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
12. Обухова Л.А. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
13. Остапенко В.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01
14. Петелин А.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.08
15. Просветова Т.С. доктор педагогических наук, спец. 13.00.01

***Официальные оппоненты по диссертации:***

**Горбунова Наталья Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогического мастерства учителей начальных классов и воспитателей дошкольных учреждений Института педагогики, психологии и инклюзивного образования Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте.

**Лавлинская Ольга Игоревна**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Ярецкой Анны Юрьевны на тему: «Развивающая игра как средство интеллектуального воспитания старших дошкольников» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Вопросы по диссертации задали:** д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.псих.н., доц. Гайдар К.М., д.п.н., проф. Лазарева М.В., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., проф. Петелин А.С., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

**В дискуссии приняли участие:** д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., доц. Дронова Т.А., д.п.н., проф. Обухова Л.А., д.п.н., проф. Вьюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Ярецкой Анне Юрьевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: «за» – 15, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Председатель диссертационного совета,  
д.п.н., профессор

Н.И. Вьюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,  
д.п.н., профессор

И.Ф. Бережная



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03 НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 10.02.2017 г. № 50.

О присуждении Ярецкой Анне Юрьевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Развивающая игра как средство интеллектуального воспитания старших дошкольников» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, принята к защите 7 декабря 2016 г. протокол № 43 объединенным диссертационным советом Д 999.010.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Ярецкая Анна Юрьевна, 1990 года рождения, работает в должности научного сотрудника Центра развития и творчества АНОО ВО «Институт социального образования». Прикреплена для подготовки кандидатской диссертации без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В 2015 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» по направлению «Психолого-педагогическое образование».

В 2015 г. была зачислена экстерном для прохождения промежуточной аттестации (сдачи кандидатских экзаменов) в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии факультета философии и психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Бережная Ирина Федоровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра педагогики и педагогической психологии, заведующая.

**Официальные оппоненты:** Горбунова Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, профессор Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте кафедра педагогического мастерства учителей начальных классов и воспитателей дошкольных учреждений Института педагогики, психологии и инклюзивного образования, заведующая; Лавлинская Ольга Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический

университет», кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования, доцент, дали о диссертации Ярецкой А.Ю. положительные отзывы.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой дошкольной педагогики и психологии Бурлаковой Ириной Анатольевной, указала, что ценность работы для теории и практики состоит в уточнении содержания понятия «интеллектуальное воспитание» применительно к старшим дошкольникам; разработке технологии развивающей игры и авторских развивающих игр: печатных («Литературно-художественное лото» и «Художественное лото»), электронной («Викторина»), направленных на интеллектуальное воспитание старших дошкольников; выявлении совокупности педагогических условий, при которых данные игры реализуются эффективно. Высокая прикладная значимость исследования определяется реализацией ее результатов в детских дошкольных учреждениях г. Воронежа и Воронежской области. Диссертационное исследование является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития первого уровня общего образования. Диссертация отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ и соответствует п. 9-11, п. 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016), а соискатель Ярецкая А.Ю. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 16 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации 16 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Работы посвящены проблеме интеллектуального воспитания старших школьников посредством развивающей игры. Вклад автора составляет 99% объемом 12,5 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Ярецкая А.Ю. К вопросу изучения феномена игры в жизни общества / А.Ю. Ярецкая // Вестник Воронежского государственного аграрного университета: Теоретический и научно-практический журнал Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I / ред. кол. А.В. Дедов (гл. ред.) [и др.]. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2015. – Вып. 4(47). – С. 314-318.

2. Ярецкая А.Ю. Развивающая игра как средство интеллектуального развития детей дошкольного возраста в условиях компьютеризации современного российского общества / А.Ю. Ярецкая // Известия ВГПУ / ред. кол. С.И. Филоненко (гл. ред.) [и др.]. – Воронеж: ВГПУ, 2016. – №2(271). – С. 21-23.

3. Ярецкая А.Ю. Особенности применения игровых технологий в системе дошкольного образования / А.Ю. Ярецкая // Известия ВГПУ / ред. кол. С.И. Филоненко (гл. ред.) [и др.]. – Воронеж : ВГПУ, 2016. – №3(272). – С. 25-27.

**На диссертацию и автореферат поступили отзывы:** д.пед.н., доц., проф. каф. технологий психолого-педагогического и специального образования Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет» М.И. Алдошиной; д.пед.н., проф. ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Магина В.А.; д.пед.н., проф., зав. каф. социальной педагогики

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» Мардахаева Л.В.; д.пед.н., проф., зав. каф. физической культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева» Чешихиной В.В.; д.пед.н., проф. каф. физического воспитания ФГАОУ ВО «Белгородского государственного исследовательского университета» Кондакова В.Л.; к.пед.н., доц. каф. политологии, социологии и гуманитарных дисциплин Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» Герасимовой И.А.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие вопросы и предложения. В отзыве доц. Алдошиной М.И.: следует высказать предложение рассмотрения рисков и задач профилактики нехимических аддикций старших дошкольников при использовании электронных средств интеллектуального воспитания; проф. Магина В.А.: 1. Считает ли автор понятия «интеллектуальное развитие» и «интеллектуальное воспитание» синонимами? Если нет, то в чем различие?». 2. В ходе проведения констатирующего эксперимента, на основе проведенной «экспериментальной беседы» (стр. 18), автор утверждает о наличии у преобладающего большинства опрошенных детей низкого общего уровня гуманитарной культуры. Насколько корректным является это заключение в отношении детей дошкольного возраста, поскольку в ходе беседы выявлялось всего лишь наличие или отсутствие у них конкретных гуманитарных знаний, начальных представлений о категориях гуманитарных наук и развитости наглядно-образного мышления?»; проф. Чешихиной В.В.: апробация работы была бы еще более обстоятельной при условии обозначения конференций и семинаров, где очевидно, результаты проведенного исследования также докладывались; проф. Кондакова В.Л.: в автореферате имеются отдельные погрешности стилистического и оформительского характера.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления, совпадающего с профилем исследования, предложенным в диссертационной работе. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на разрешение актуальных проблем развития образования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** технология развивающей игры, содержащая **цель, методологические подходы** (системный, деятельностный, культурологический, аксиологический, личностно-ориентированный и полисубъектный); **принципы** (активности, самостоятельности, состязательности, имитационного моделирования, проблемности, динамичности, результативности, обратной связи, добровольности и вариативности, постепенности и системности); **задачи**: развитие произвольности познавательных процессов ребенка, расширение кругозора и усвоение духовно-нравственных ценностей (начальных представлений о человеколюбии, справедливости, чести, совести, долге, воле, личном достоинстве, вере в добро, патриотизме); **этапы**: подготовительный, практический, аналитический, **методы** педагогического взаимодействия: словесные, наглядные, практические, **средства** педагогического взаимодей-

ствия: оригинальный алгоритм игровых действий, игровой материал; **результат** – повышение уровня интеллектуальной воспитанности старшего дошкольника;

**предложены** авторские развивающие игры: печатные («Литературно-художественное лото» и «Художественное лото»), электронная («Викторина»), которые рассматриваются как средство интеллектуального воспитания старших дошкольников;

**доказана** эффективность реализации авторских развивающих игр на основе учета психологических особенностей старших дошкольников, к которым отнесены – осознанное зрительное восприятие, позволяющее принимать информацию, внимание, координирующее направление, развитие произвольности психических функций и волевых качеств; развитие наглядно-образного мышления, позволяющего получить информацию более полно и многогранно, формирование словесно-логического мышления; становление речи как необходимого проводника информации; развитие произвольной памяти; развитие творческого трансформирующегося в фантазирование воображения; формирование высших чувств: моральных, эстетических, интеллектуальных и практических; становление самосознания;

**введено** уточненное понятие «интеллектуальное воспитание старших дошкольников», которое определено как процесс взаимодействия педагога и ребенка с целью развития его познавательных процессов, расширения кругозора и усвоения им духовно-нравственных ценностей на основе приобщения к отечественной художественной культуре.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** результативность интеллектуального воспитания старших дошкольников посредством реализации авторских развивающих игр, которые решают следующие задачи: развитие произвольного внимания ребенка; выявление уровня уже имеющихся у него знаний, развитие познавательной мотивации; наглядно-образного и словесно-логического мышления; произвольной памяти; расширение кругозора, усвоение первоначальных представлений о духовно-нравственных ценностях;

**применительно к проблематике диссертации результативно** использован комплекс оригинальных средств организации игрового процесса: алгоритм игровых действий и игровой набор, включающий большие карточки с иллюстративным материалом, материал для вырезания (комплекты маленьких карточек и кружочков) – для печатной версии, – компьютерный планшет (смартфон) на платформе ОС «Android» – для электронной;

**изложены основные идеи** научного понимания феномена развивающей игры в философии, в рамках которой игра рассмотрена как культурная универсалия; в психологии, где игра изучена в качестве ведущего вида деятельности в дошкольном возрасте; в педагогике, где игра вообще и развивающая игра, в частности, исследована как форма, метод и средство воспитания обучения и развития;

**раскрыты** педагогические условия, при которых развивающая игра выступает эффективным средством интеллектуального воспитания старших дошкольников: взаимодействие с детьми на принципах гуманизма; учет возрастных и индивидуальных, национально-культурных, религиозных и социальных особенностей; готовность воспитателя (взрослого) к проведению развивающей игры; создание ком-

фортной предметно-развивающей среды в ДОУ; обеспечение конструктивной разноплановой интеракции между детьми; ограничение по времени работы и осуществление профилактической гимнастики для глаз и снятия общего утомления (для игры с применением компьютерного устройства);

**изучена** логика процесса реализации технологии развивающей игры, направленной на интеллектуальное развитие старших дошкольников, которая реализуется в три этапа:

- подготовительный, на котором воспитатель определяет цели игры, критерии ее результативности, ее пространственно-временные ограничения, ставит непосредственно игровые цели и задачи, осуществляется диагностика игровых качеств участников, разъяснение алгоритма игровых действий и распределение между детьми ролей; ребенок знакомится с игровым материалом;

- практический – воспитатель организует игровой процесс, обеспечивает контроль за его проведением; ребенок выполняет игровые действия;

- аналитический – воспитатель производит подсчет баллов, анализирует достижения целей и задач игры по критериям ее результативности, подводит итоги; ребенок также принимает участие в анализе результатов игры;

**обоснована** необходимость специальной подготовки педагогов дошкольного образования, для чего разработана программа спецкурса «Развивающая игра в деятельности дошкольника» для воспитателей ДОУ, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, которая включает: теоретическую составляющую (изучение теории игры, игровой деятельности и ее особенностей в возрастном аспекте, технологий игры и управления игровой деятельностью) и практическую (овладение умениями организации развивающей игры с дошкольниками, консультирование родителей по вопросам ее организации в домашних условиях и формирование навыков анализа, оценки и прогнозирования процесса и результатов игровой деятельности в ДОУ).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в педагогическую практику детских дошкольных учреждений авторские развивающие игры, направленные на интеллектуальное воспитание старших дошкольников;

**определены и реализованы** педагогические условия, способствующие эффективности процесса интеллектуального воспитания старших дошкольников;

**создан** диагностический инструментарий (методика изучения концентрации и устойчивости внимания М.П. Кононовой, методика развития памяти «Долговременная память» и диагностики словесно-логического мышления «Четвертый лишний»), стандартизованная методика для определения уровня развития логических операций мышления старших дошкольников и младших школьников Э.Ф. Замбацянвичене, метод беседы для выявления наличия или отсутствия конкретных гуманитарных знаний и начальных представлений о духовно-нравственных ценностях), который позволяет оценить уровень интеллектуальной воспитанности старших дошкольников по определенным критериям и показателям;

**представлено** методическое обеспечение для курсов переподготовки воспитателей ДООУ (программа спецкурса, методические рекомендации для воспитателей и родителей).

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на известных методологических подходах: системном, в рамках которого игровая деятельность понимается как система интеллектуального воспитания дошкольников (Н.В. Кузьмина, В.А. Якунин); деятельностном, рассматривающем игру как детерминанту интеллектуальной деятельности дошкольника (И.Б. Ворожцова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); культурологическом (игра интерпретируется как феномен культуры: В.С. Библер, Б.М. Бим-Бад, М.С. Каган); аксиологическом, исследующем игру как средство формирования нравственных ценностей (З.М. Богуславская, Р.И. Жуковская, Д.В. Менджеричкая), лично-ориентированном, учитывающего индивидуальные особенности ребенка (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков); полисубъектном (развивающая игра рассматривается как форма полисубъектного взаимодействия между дошкольниками: М.М. Бахтин, В.С. Г.С. Трофимова);

**идеи базируются** на анализе научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области интеллектуального воспитания ребенка в процессе игры, рассматривающие ее как источник развития (Л.С. Выготский, К. Левин, Ж. Пиаже, В.А. Сухомлинский, Д.Б. Эльконин); основных положений теорий воздействия на мир через игру (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н.Узнадзе); положений о зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский); теории и методики раннего развития ребенка посредством развивающей игры для детей разного возраста (Б.П. Никитин);

**использованы сравнение авторских данных и данных**, полученных ранее по проблеме интеллектуального воспитания старших школьников (логическая игра Л. Кэрролла, разноцветные счетные палочки Дж. Кюизенера, логические блоки З.П. Дьенеша, комплексная технология развивающих игр Б.П. Никитина, набор кубиков Н.А. Зайцева, игровой комплекс В.В. Воскобовича, математический планшет Б.Б. Финкельштейн, игры с использованием ТРИЗ-технологий А.А. Гина, образовательно-развлекательный комплекс для детей Х.Л. Анкона «Кидзания», компьютерно-игровой комплекс), в процессе игровой деятельности;

**установлено соответствие** полученных эмпирических данных основным теоретическим положениям, послужившим основой для выводов и обобщений;

**использованы апробированные методы** педагогического исследования:

- теоретические: анализ философской, психолого-педагогической, культурологической литературы, ретроспективный анализ, синтез, обобщение, сравнение, моделирование;

- эмпирические: тестирование, беседа, педагогический эксперимент, анкетирование, метод статистической обработки экспериментальных данных (φ\*-угловое преобразование Фишера).

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных эмпирических данных, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора, подготовке основных публикаций по выполненной работе. Основ-



ные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертации Ярецкой А.Ю. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Ярецкой А.Ю. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

На заседании 10.02.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Ярецкой А.Ю. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – «15» человек, против – «нет», недействительных бюллетеней – «нет».

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

10 февраля 2017 года



Наталья Ивановна Вьюнова

Ирина Федоровна Бережная